

# Iden vs Lumos

Abdeckung, Kontrolle und Kosten: ein detaillierter Überblick für IT- und Security-Teams, die IGA-Lösungen evaluieren.

10 Min. Lesezeit · Apr. 2026

Lumos hat als SaaS-Management-Plattform angefangen und IGA nachträglich dazugebaut. Diese Geschichte prägt, was es gut kann: Self-Service Access Requests, Lizenzoptimierung und Abdeckung der Top-50-SaaS-Apps. Wo es schwierig wird, ist der Long Tail: Nischen-Apps, interne Tools, On-Prem-Systeme und alles, was einen Connector braucht, den euer Team selbst bauen und warten muss.

Genau da kommt Iden ins Spiel. Dieser Leitfaden zeigt, was jede Lösung gut kann, wo sie an ihre Grenzen stößt und wie ihr entscheidet.

## Wann Lumos die richtige Wahl ist

Lumos ist eine ernsthafte Plattform. Wenn euer Fall zum Profil unten passt, lohnt sich ein genauer Blick.

- Euer Stack besteht hauptsächlich aus modernem SaaS: Okta oder Google Workspace als IdP, gängige Apps wie Salesforce, Slack, GitHub. Lumos deckt diese solide ab.
- AppStore-UX hat echte Priorität. Nutzer, die Zugriff über Slack oder Web beantragen: das ist konsistent das Meistgelobte an Lumos.
- SaaS-Kostenmanagement ist genauso wichtig wie Governance. Lumos vereint Lizenzoptimierung, Shadow-IT-Discovery und IGA in einem.
- Eure Access Reviews bleiben unter 1.000 Nutzern pro Campaign. Lumos' Albus AI Agent reduziert den Aufwand für Reviewer spürbar.
- Ihr habt interne Dev-Kapazität, um Custom Connectors mit dem Lumos SDK zu bauen und zu warten, wenn ihr an Grenzen stoßt.

## Wann Iden die richtige Wahl ist

Lumos ist für cloud-native SaaS-Stacks gebaut. Sobald ihr davon abweicht: On-Prem oder Custom Apps, NHI in größerem Umfang, Contractors: häufen sich die Lücken.

- Euer Stack enthält Apps, die SCIM hinter Enterprise-Tiers sperren. Lumos setzt auf SCIM und erzwingt Upgrades wie jede Enterprise IGA. Iden nicht.
- Euer Stack hat On-Prem-, Legacy-Apps oder interne Tools. Lumos' On-Prem-Abdeckung ist explizit eingeschränkt. Iden governiert sie nativ.
- Ihr braucht Custom Connectors, habt aber keine Dev-Ressourcen, um sie mit dem Lumos SDK zu bauen. Iden liefert Connectors in unter 48 Stunden.
- Ihr müsst Non-Human Identities governieren: Service Accounts, API Keys, OAuth Grants, AI Agents: jetzt, nicht irgendwann dieses Jahr. NHI steht bei Lumos auf der Roadmap.
- Access Review Campaigns laufen über mehr als 1.000 Nutzer. Lumos hat bei dieser Größenordnung Timeout-Probleme gemeldet. Iden hat kein Limit.
- Ihr braucht transparente Preise, ohne vorher die gesamte Suite kaufen zu müssen. Iden startet bei 7,50 \$/Nutzer/Monat, Flatrate.
- Ihr betreibt mehrere IdPs oder ein nicht standardmäßiges IdP-Setup. Iden funktioniert mit jeder Kombination, keine Migration nötig.
- Contractor- und Partner-Lifecycle muss genauso gemanagt werden wie bei Festangestellten. Iden hat natives Non-FTE-Lifecycle-Management.

**Nutzt ihr bereits den Lumos AppStore?** Iden kann parallel laufen oder ihn ersetzen. Die meisten Teams betreiben beide Systeme 30 bis 60 Tage gleichzeitig und machen den Cut, wenn sie bereit sind.

## Gemeinsame Funktionen

Bevor es um die Unterschiede geht: Was beide gleich gut können. Beide decken den Kern von Identity Governance ab.

Funktion	Lumos	Iden
JML Workflows (Neuzugang, Rollenwechsel, letzter Tag)	✓	✓
Access Certifications	✓	✓
SCIM Provisioning	✓	✓
Access Requests	✓	✓

Funktion	Lumos	Iden
Audit-Logs und Compliance-Reporting	✓	✓
Slack und E-Mail-Benachrichtigungen	✓	✓

## Die Unterschiede

Damit enden die Gemeinsamkeiten. Abdeckung, Kontrolle und Kosten sind die drei Bereiche, in denen die Grenzen von Lumos sichtbar werden.

### 1. Abdeckung

Lumos gibt 300+ Integrationen an. Der Katalog ist solide für populäre SaaS-Apps. Die Abdeckung fällt schnell ab, sobald ihr euch von der Top-50-Liste entfernt. Für Apps außerhalb des Katalogs stellt Lumos ein Connector SDK bereit: aber euer Team baut und wartet diese Connectors selbst.

Iden bietet 180+ Connectors: SCIM, API oder custom. Alle von Iden, nicht von eurem Team. Alles außerhalb des Katalogs baut Iden als Connector in 48 Stunden.

Kriterium	Lumos	Iden
Non-SCIM-Apps	Integrationstiefe variiert	<b>180+ Konnektoren nativ</b>
On-Prem- und Legacy-Systeme	<b>Sehr eingeschränkt</b>	<b>Alle, inkl. Mainframes</b>
Custom Connectors	Kunde baut via SDK	<b>Fertig in &lt;48 Std.</b>
NHI Governance	<b>Nur Discovery (Policy: 2026)</b>	<b>Nativ heute</b>
Multi-IdP-Unterstützung	Overlay über bestehendem IdP	<b>Jeder IdP, keine Migration</b>
SCIM-Steuer	<b>~70 % eures Stacks</b>	<b>Keine</b>
Shadow IT Discovery	Ja	<b>Ja</b>
Zeit bis zu den ersten 15 Apps	Stunden bis Tage (Top-SaaS)	<b>&lt;1 Std.</b>
Engineering-Abhängigkeit	Mittel bis hoch für Custom Apps	<b>Keine</b>

## 2. Kontrolle

Lumos governiert auf Entitlement- und Rollenebene für angebundene Apps. Access Review Campaigns über 1.000 Nutzer haben Timeouts gemeldet. NHI Governance ist heute eine echte Lücke. Lumos erfordert außerdem eine vollständige Suite-Implementierung, bevor die Plattformerfahrung sich stabilisiert.

Iden hat keine festen Limits. Kein Access Review-Limit. NHI Governance nativ heute. Contractor- und Partner-Lifecycle integriert. Engineering-Abhängigkeit: keine.

Kriterium	Lumos	Iden
Granularität der Berechtigungen	Entitlement-/Rollenebene	<b>Feingranular</b>
Access Review Skalierung	Timeouts ab 1.000 Nutzern	<b>Kein Limit</b>
NHI Lifecycle Management	Nur Discovery (Policy: 2026)	<b>Nativ heute</b>
NHI Anomalieerkennung	Kommt 2026	<b>Nativ heute</b>
Contractor Lifecycle Management	Eingeschränkt dokumentiert	<b>Nativ</b>
SoD auf Transaktionsebene	Dokumentierte Lücke	<b>Unterstützt</b>
Alles-oder-nichts-Implementierung	Ja: gesamte Suite erforderlich	<b>Modular</b>
Custom Connector Ownership	Kundenteam (SDK)	<b>Iden baut ihn</b>
Engineering-Abhängigkeit	Mittel bis hoch	<b>Keine</b>

## 3. Kosten

Lumos veröffentlicht keine Preise. Drittanbieter-Schätzungen setzen die Spanne auf 5 bis 10 \$/Nutzer/Monat: noch vor dem Modul-Stacking.

Das Modul-Problem ist der Punkt, wo es ernst wird. IGA, SaaS Management und AppStore sind separate Module. Praktiker berichten konsistent, dass man alle kaufen und implementieren muss, um eine stabile Erfahrung zu bekommen. "You can't really piece meal this platform" ist ein direktes Zitat eines Gartner Peer Insights-Reviewers.

**Modul-Bundling: die versteckten Kosten von Lumos**

Modul	Umfang
IGA-Modul	Access Reviews, Lifecycle, Certifications
SaaS Management	Lizenzoptimierung, Shadow IT Discovery
AppStore	Self-Service Access Request Portal

**Iden hat alles in einem.** Startet bei 7,50 \$/Nutzer/Monat. Alle Konnektoren inklusive.

### SCIM-Steuer: gilt auch für Lumos

App	Standard-Plan	Enterprise (für SCIM)	Faktor
Salesforce	Starter (\$25/Nutzer)	Enterprise (\$175/Nutzer)	7x
Figma	Professional (\$16/Nutzer)	Enterprise (\$90/Nutzer)	5,6x
GitHub	Team (\$4/Nutzer)	Enterprise (\$21/Nutzer)	5,3x
Slack	Pro (\$7,25/Nutzer)	Business+ (\$15/Nutzer)	2,1x
Notion	Plus (\$10/Nutzer)	Enterprise	?
Linear	Basic (\$10/Nutzer)	Enterprise	?
Loom	Business (\$18/Nutzer)	Enterprise	?
Mixpanel	Growth	Enterprise	?

Bei einem 300-Personen-Team kostet das Figma-Upgrade allein **+22.200 \$/Jahr**. Nur für automatisiertes Provisioning. Iden funktioniert auf Standard-Plänen.

### Preisvergleich

	Lumos	Iden
Veröffentlichter Preis	Nur auf Anfrage	7,50 \$/Nutzer/Monat
Modul-Bundling erforderlich	Ja: gesamte Suite für stabile UX	Nein: modular

	Lumos	Iden
Alle Konnektoren inklusive	SDK-Builds beim Kundenteam	<b>Ja</b>
SCIM-Steuer	~70 % eures Stacks	<b>Keine</b>
Volumenrabatte	Ja (verhandelt)	<b>Ja (ab 500 Nutzern)</b>
Implementierungszeit	Wochen bis Monate (gesamte Suite)	<b>Unter 24 Stunden</b>
SaaS-Ausgabenoptimierung	Integriert (SaaS Management Modul)	<b>Integriert</b>

## Entscheidungshilfe

Wenn ihr braucht...	Wahl	Warum
AppStore-UX und SaaS-Kostenmanagement im Vordergrund	<b>Lumos</b>	Das war Lumos' ursprüngliches Kernprodukt. Stabil und ausgereift.
Non-SCIM-Apps, On-Prem-Systeme oder interne Tools	<b>Iden</b>	Lumos' On-Prem-Abdeckung ist explizit eingeschränkt. Iden governiert alles nativ.
NHI Governance heute	<b>Iden</b>	NHI steht bei Lumos auf der Roadmap für 2026. Iden hat es nativ.
Access Review Campaigns über 1.000 Nutzer	<b>Iden</b>	Lumos hat bei dieser Größenordnung Timeout-Probleme gemeldet. Iden hat kein Limit.
Custom Connectors ohne internes Dev-Team	<b>Iden</b>	Iden liefert Connectors in unter 48 Stunden. Lumos' SDK erfordert euer Engineering-Team.
Modulares Onboarding ohne Suite-Zwang	<b>Iden</b>	Lumos erfordert alle Module für eine stabile Erfahrung. Iden ist modular.
Transparente Preise ohne Sales-Zyklus	<b>Iden</b>	7,50 \$/Nutzer/Monat, kein Angebot nötig.

Ein paar Dinge, die es wert sind, direkt gesagt zu werden

## **Lumos hat eine starke AppStore-UX. Zieht Iden da mit?**

Iden hat AppStore-artigen Self-Service über Slack, Web und API. Lumos' AppStore ist eine echte Stärke. Es lohnt sich, beide mit euren echten Apps zu testen, bevor ihr entscheidet.

## **Kann ich nur das IGA-Modul von Lumos kaufen?**

Praktiker berichten konsistent, dass man die gesamte Suite kaufen und implementieren muss, bevor die Erfahrung stabil wird. "You can't really piece meal this platform" ist ein direktes Zitat eines Gartner Peer Insights-Reviewers. Iden ist modular: fang mit dem an, was du brauchst.

## **Wir nutzen Lumos bereits. Wie läuft ein Wechsel ab?**

Die meisten Teams laufen 30 bis 60 Tage parallel. Iden wird an alles angebunden, was Lumos nicht abdeckt, und ihr macht den Cut, wenn ihr bereit seid. Euer bestehender IdP, SSO und MFA bleiben unangetastet.

## **Wir haben in drei Monaten ein SOC 2 Audit. Reicht die Zeit?**

Ja. Die meisten Iden-Kunden sind innerhalb von zwei Wochen nach Go-Live audit-ready. Audit-Nachweise für Access Reviews, Task Logs und Certification Campaigns in Echtzeit verfügbar.

# **Schau, wie Iden eure Lumos-Lücken schließt.**

Kein Deck. Kein Discovery Call. Einfach das Produkt, mit euren Apps, eurem IdP, eurer echten Umgebung.

[Hier klicken](#), um per E-Mail Kontakt aufzunehmen.