

# Iden vs Entra ID Governance

Abdeckung, Kontrolle und Kosten: ein detaillierter Überblick für IT- und Security-Teams, die IGA-Lösungen evaluieren.

10 Min. Lesezeit · Apr. 2026

Microsoft besitzt das Verzeichnis, auf dem Enterprise-IT läuft: AD, M365, Entra SSO. Die Governance-Schicht ist eine andere Geschichte. Non-Microsoft SaaS, Contractors, Service Accounts, 90 %+ des Stacks ohne SCIM: nichts davon gut abgedeckt.

Entra ID Governance bringt zusätzlich zwei separate Steuerschichten mit: E5-Steuer, um Governance-Features freizuschalten, und SCIM-Steuer für jedes SaaS-Tool. Dieser Leitfaden zeigt, was jede Lösung gut kann, wo sie an ihre Grenzen stößt und wie ihr entscheidet.

## Wann Entra ID Governance die richtige Wahl ist

Entra ID Governance funktioniert, wenn euer Stack wirklich Microsoft-first ist und ihr bereits auf dem Tier seid, das die Features freischaltet. Weniger Teams erfüllen diese Bedingung, als Microsofts Vertrieb vermuten lässt.

- Euer gesamter Stack läuft auf Microsoft: M365, Teams, SharePoint, Azure. Native Governance, kein zusätzlicher Anbieter.
- Ihr seid bereits auf E5. Der Governance-Step-up kostet 4 \$/Nutzer/Monat: überschaubar, wenn ihr sowieso schon dort seid.
- Einfache Zertifizierungen reichen aus: Microsoft-Apps, ein paar SCIM-fähige SaaS-Tools, maximal zwei Review-Ebenen.
- Ein dedizierter Microsoft Identity Engineer im Team, der das Entra-Modell kennt und aktuell hält.
- Contractors und externe Partner spielen kaum eine Rolle. Kein komplexer Guest-Lifecycle, keine große Partner-Population.

## Wann Iden die richtige Wahl ist

Die meisten IT-Teams stoßen schneller an die Grenzen von Entra ID Governance, als erwartet. Wer schon mal versucht hat, Notion oder Salesforce über Entra zu governieren und dabei Logic Apps gebaut hat, weiß wovon wir reden.

- Mehr als die Hälfte eures Stacks ist Non-Microsoft SaaS: Notion, Figma, Salesforce, GitHub Standard. Entra kann sie nicht governieren.
- Ihr habt Contractors. Entra behandelt sie als B2B Guests ohne eigenen Lifecycle und berechnet seit Januar 2026 0,75 \$/Guest/Monat für jede Governance-Aktion.
- Ihr seid auf E3, nicht E5. Das Upgrade kostet 21 \$/Nutzer/Monat mehr: pro Nutzer mehr als Idens Vollpreis, noch bevor die SCIM-Steuer greift.
- SOD-Durchsetzung über mehr als ein paar Microsoft-Apps hinaus, oder über Systeme, die Entra gar nicht sieht.
- Service Accounts, API Keys, OAuth Grants. Entra braucht dafür eine separate 3 \$/Workload-SKU, die Managed Identities trotzdem nicht abdeckt.
- Audit-Logs über 30 Tage hinaus. SOC 2, HIPAA oder SOX bedeuten: Azure Monitor Pipeline selbst bauen.
- Interne Tools, Legacy-Systeme oder Eigenentwicklungen. Entra hat dafür keinen Weg. Iden liefert Konnektoren in 48 Stunden.

**Nutzt ihr bereits Entra SSO?** Entra bleibt für Authentifizierung und MFA zuständig. Iden übernimmt die Governance darüber. Verschiedene Tools, verschiedene Aufgaben.

## Gemeinsame Funktionen

Bevor wir zu den Unterschieden kommen: Was beide gleichwertig können. Beide decken den Kern von Identity Governance ab.

Funktion	Entra	Iden
JML-Workflows (Eintritt, Rollenwechsel, Austritt)	✓	✓
Access Certifications	✓	✓
SCIM-Provisionierung	✓	✓
Self-Service Access Requests	✓	✓
Separation of Duties	✓	✓

Funktion	Entra	Idea
Audit-Logs und Compliance-Reporting	✓	✓
Teams-, Slack- und E-Mail-Benachrichtigungen	✓	✓

## Wo sie sich unterscheiden

Damit endet die Überschneidung. Außerhalb des Microsoft-Ökosystems zeigen sich die Lücken bei Abdeckung, Kontrolle und Kosten.

### 1. Abdeckung

Microsoft governiert, was in Entra ist: M365, Teams, SharePoint und Apps mit SCIM im Enterprise-Tarif. Von den rund 300 Apps, die die meisten IT-Teams betreiben, bieten weniger als 4 % SCIM im Standardtarif an. Die anderen 96 % sind auf sich gestellt.

Idea nutzt über 180 Konnektoren: SCIM wo verfügbar, API-basiert wo nicht, individuell gebaut für alles andere. Die ersten 15 Apps sind in unter einer Stunde live. Was nicht im Katalog ist, baut Idea in 48 Stunden.

Kriterium	Entra	Idea
Non-SCIM-Apps	Nicht abgedeckt	<b>180+ native Konnektoren</b>
Non-Microsoft IdP(s)	Nur Entra	<b>Jeder IdP</b>
NHI Governance	Separate SKU (3 \$/Workload/Monat)	<b>Nativ</b>
On-Prem jenseits AD/LDAP	Nicht unterstützt	<b>Alles, inkl. Mainframes</b>
Shadow IT Discovery	Nein	<b>Ja</b>
SaaS-Lizenz-Optimierung	Nein	<b>Ja</b>
Zeit bis zu ersten 15 Apps	Wochen	<b>&lt;1 Std.</b>
Custom Connectors	Partner/API-Build: Tage bis Wochen	<b>Lieferung in &lt;48 Std.</b>

### 2. Kontrolle

Entra governiert auf Gruppen- und Access-Package-Ebene, nicht auf Entitlement-Ebene. On-Prem AD-Gruppenaufgaben funktionieren in Lifecycle Workflows nicht. Audit-Logs sind standardmäßig 30 Tage. Iden governiert auf Entitlement-Ebene mit langfristiger Audit-Aufbewahrung inklusive.

Kriterium	Entra	Iden
Berechtigungsgranularität	Gruppe / Access Package	<b>Feingranular</b>
On-Prem AD-Gruppenaufgaben in Workflows	Nicht unterstützt	<b>Unterstützt</b>
Audit-Log-Aufbewahrung	<b>30 Tage (Standard)</b>	<b>Langfristig</b>
Custom Reporting	Erfordert Azure Data Explorer	<b>Integriert</b>
Contractor-Lifecycle	B2B-Guest-Workaround	<b>Nativ</b>
NHI-Lifecycle	Separate SKU erforderlich	<b>Nativ</b>
SOD auf Entitlement-Ebene	Nur Microsoft-Apps	<b>Gesamter Stack</b>
Proxy-Zugriffsanfragen	Nicht unterstützt	<b>Unterstützt</b>
Engineering-Abhängigkeit	Hoch	<b>Keine</b>

### 3. Kosten

Entra ID Governance kostet rund 13 \$/Nutzer/Monat: P2 plus Governance-Step-up oder P1 plus das vollständige Add-on. Noch ohne die beiden Steuern.

#### E5-Steuer: M365 E3 → E5 um Governance freizuschalten

E3 enthält Entra P1. Für PIM, Lifecycle Workflows und vollständige Access Reviews braucht ihr E5 oder P2 plus das Governance-Add-on. Der Unterschied: ca. 21 \$/Nutzer/Monat.

Teamgröße	Monatlicher Mehraufwand	Jährlicher Mehraufwand
300 Nutzer	+6.300 \$/Monat	<b>+75.600 \$/Jahr</b>
500 Nutzer	+10.500 \$/Monat	<b>+126.000 \$/Jahr</b>
1.000 Nutzer	+21.000 \$/Monat	<b>+252.000 \$/Jahr</b>

Noch ohne SCIM-Steuer. Noch ohne Guest-Abrechnung. Noch ohne Workload ID Premium für Service Accounts. **Iden: 7,50 \$/Nutzer/Monat. Kein E5 erforderlich.**

## SCIM-Steuer: dann kommen die SaaS-Upgrades

App	Standard-Plan	Enterprise (für SCIM)	Faktor
Salesforce	Starter (\$25/Nutzer)	Enterprise (\$175/Nutzer)	<b>7x</b>
Figma	Professional (\$16/Nutzer)	Enterprise (\$90/Nutzer)	<b>5,6x</b>
GitHub	Team (\$4/Nutzer)	Enterprise (\$21/Nutzer)	<b>5,3x</b>
Slack	Pro (\$7,25/Nutzer)	Business+ (\$15/Nutzer)	<b>2,1x</b>
Notion	Plus (\$10/Nutzer)	Enterprise	?
Linear	Basic (\$10/Nutzer)	Enterprise	?

## Preisvergleich

	Entra	Iden
Einstiegspreis (volle Governance)	~13 \$/Nutzer/Monat*	<b>7,50 \$/Nutzer/Monat</b>
Microsoft E5 erforderlich	<b>Ja (oder P2 + Add-on)</b>	<b>Nein</b>
SCIM-Steuer	~70 % eures Stacks	<b>Keine</b>
Guest-/Contractor-Abrechnung	<b>0,75 \$/Guest/Monat</b>	<b>Inklusive</b>
NHI Governance	<b>Separate SKU (3 \$/Workload/Monat)</b>	<b>Inklusive</b>
Audit-Aufbewahrung	<b>30 Tage (Azure Monitor extra)</b>	<b>Langfristig inklusive</b>
Implementierungszeit	Wochen	<b>Unter 24 Stunden</b>
SaaS-Lizenz-Optimierung	Nicht verfügbar	<b>Integriert</b>

\* P2 (9 \$) + Governance-Step-up (4 \$), oder P1 (6 \$) + vollständiges Governance-Add-on (7 \$).

## Entscheidungshilfe

Wenn ihr braucht...	Wahl	Warum
Governance für einen reinen Microsoft-Stack auf E5	<b>Entra</b>	Native Integration, kein zusätzlicher Anbieter.
Non-Microsoft SaaS: Notion, Figma, Salesforce, GitHub Standard	<b>Iden</b>	Entra kann diese Apps nicht governieren. Iden hat 180+ Konnektoren.
Contractors und externe Partner mit eigenem Lifecycle	<b>Iden</b>	Iden behandelt sie nativ, ohne 0,75 \$/Guest/Monat-Aufschlag.
Ihr seid auf E3, nicht E5	<b>Iden</b>	Das E5-Upgrade kostet 21 \$/Nutzer/Monat mehr: mehr als Idens Vollpreis.
Audit-Logs über 30 Tage hinaus	<b>Iden</b>	Langfristige Aufbewahrung inklusive. Entra erfordert eine Azure Monitor Pipeline.
NHI Governance ohne separate SKU	<b>Iden</b>	Iden deckt Service Accounts, API Keys und OAuth Grants nativ ab.
Transparente Preise ohne E5-Steuer und SCIM-Steuer	<b>Iden</b>	7,50 \$/Nutzer/Monat, alles inklusive.

## Ein paar Dinge, die es wert sind, direkt gesagt zu werden

### Wir nutzen Entra bereits für SSO. Ersetzt Iden das?

Nein. Entra bleibt für SSO und MFA zuständig. Iden übernimmt die Governance obendrauf: Non-Microsoft-Apps, Contractors, Service Accounts. Verschiedene Tools, verschiedene Aufgaben.

### Wir sind auf E5. Warum nicht einfach das Governance-Add-on nutzen?

Wenn euer Stack rein Microsoft ist, lohnt sich ein Versuch. Sobald ihr Non-Microsoft SaaS, Contractors oder Service Accounts governieren müsst, stoßt ihr an die Grenzen. Iden deckt ab, was Entra nicht erreicht.

### Was ist mit unserem On-Prem Active Directory?

Iden governiert On-Prem-Systeme nativ, inklusive AD. Entras Lifecycle-Workflow-Gruppenaufgaben funktionieren nicht für Gruppen, die aus On-Prem AD synchronisiert

werden.

**Wir haben in drei Monaten ein SOC 2 Audit. Reicht die Zeit?**

Ja. Die meisten Kunden sind innerhalb von zwei Wochen nach Go-Live audit-ready. Nachweise in Echtzeit: nicht auf 30 Tage gekappt oder hinter einer Azure Monitor Pipeline versteckt.

## **Schau, wie Iden eure Entra ID Governance-Lücken schließt.**

Kein Deck. Kein Discovery Call. Einfach das Produkt, mit euren Apps, eurem IdP, eurer echten Umgebung.

[Hier klicken](#), um per E-Mail Kontakt aufzunehmen.